**Обзор решений Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области, принятых в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»**

**(далее соответственно - Федеральный закон о контрактной системе, Обзор)**

В целях совершенствования осуществления закупок товаров, работ, услуг заказчиками Омской области, Главным управлением контрактной системы Омской области, а также для сведения и использования в работе, в том числе недопущения возникновения аналогичных нарушений и недостатков, отделом правовой работы управления правовой работы, государственной службы и кадров подготовлен анализ основных нарушений, совершаемых заказчиками Омской области при осуществлении закупочной деятельности в соответствии с Федеральным законом о контрактной системе.

**Типичные ошибки, допущенные при осуществлении закупок:**

1. ***Нарушение правил описания объекта закупки.***
	1. Нарушение части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе

- Заказчиком при описании объекта закупки использовались характеристики конкретного товара, который отсутствует на рынке Российской Федерации, и изготавливается одним производителем, в то время как надлежащим исполнением требований Федерального закона о контрактной системе в части описания объекта закупки является наличие как минимум двух производителей товара, которые соответствуют совокупности требований, установленных Заказчиком (0352300004121000344);

- Заказчиком при описании объекта закупки установлено требование о сроке годности товара «не менее 12 месяцев на момент поставки», что является заведомо неисполнимым, учитывая сроки поставки товара, в связи с тем, что планируемые к закупке товары имеют максимальный срок годности 12 месяцев, таким образом, указанное Заказчиком требование является не объективным и излишним (0352300004121000344);

1.2. Заказчиком в один лот наряду с иными лекарственными средствами включено лекарственное средство с международным непатентованным наименованием, в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства, а именно лекарственное средство с МНН «Желатин» в отношении которого зарегистрирован только один лекарственный препарат с торговым наименованием «Гелофузин» (регистрационное удостоверение № П N013824/01 от 02.08.2007, Германия), что нарушает статью 8, пункт 6 части 1 статьи 33, пункт 1 части 2 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе (0352300000422000012).

***2. Нарушение правил установления требований к участникам закупки.***

2.1. Заказчиком не были установлены дополнительные требования к участникам закупки, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2021 года № 2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» в отношении объекта закупки: *работы по содержанию автомобильных дорог*.

Данное нарушение противоречит частям 4 и 5 статьи 31, пункту 12 части 1 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе (0152300008322000001);

2.2. В нарушение пункта 3 части 2 статьи 42, подпунктов «и», «к», «л» пункта 1, подпункта «в» пункта 2 части 1 статьи 43 Федерального закона о контрактной системе Заказчиком установлены требования к заявкам участников закупки, противоречащие действующей редакции Федерального закона о контрактной системе (0152300008322000001).

***3. Нарушение правил определения начальной (максимальной) цены контракта.***

3.1. В связи с тем, что объем работ, подлежащих выполнению, невозможно определить, Заказчик должен был указать начальную цену единицы товара, работы, услуги, а также начальную сумму цен указанных единиц и максимальное значение цены контракта, вместе с тем, в нарушение пункта 9 части 1 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе, указанная информация в извещении об осуществлении закупки не указана, заказчиком установлена начальная (максимальная) цена контракта (0152300008322000001);

3.2. В извещении об осуществлении закупки указано, что закупается 1 условная единица услуг, что вводит в заблуждение участников закупки в силу того, что закупается перечень услуг, а их состав в отношении животных будет индивидуальным, а не постоянным. В связи с вышеуказанным, объем работ, подлежащих выполнению, невозможно определить, Заказчик должен был указать начальную цену единицы товара, работы, услуги, а также начальную сумму цен указанных единиц и максимальное значение цены контракта, вместе с тем, в нарушение пункта 9 части 1 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе, указанная информация в извещении об осуществлении закупки не указана, заказчиком установлена начальная (максимальная) цена контракта (0152300008322000002).

**Обзор решений, принятых по результатам рассмотрения обращений о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП).**

 Основаниями отказа во включении в РНП послужило следующее:

1. подрядчиком представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта (надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах - длительный поиск и оформление земли под сосредоточенный резерв грунта и зимние погодные условия не позволили Обществу полностью завершить работы по контракту в установленный срок (РНП-55-16/2022 от 19.01.2022);
2. действия заказчика признаны комиссией недобросовестными и не разумными, поскольку заказчиком не передан объект по акту приема - передачи в соответствии с условиями контракта, не представлен доступ к объекту, что существенно повлияло на исполнение обязательств по контракту подрядчиком. (РНП-55-19/2022 от 25.01.2022);
3. заказчиком нарушены требования к порядку принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его подрядчику и размещения в ЕИС (контракт был расторгнут заказчиком раньше установленного процессуального срока) (РНП-55-18/2022 от 25.01.2022);
4. техническая ошибка участника закупки при прикреплении документов на электронной площадке не может расцениваться как уклонение от заключения контракта, особенно при условии, когда заказчику известно о получении обществом надлежащей независимой гарантии и ее размещения в реестре независимых гарантий. (РНП-55-24/2022 от 30.01.2022);
5. в установленный законодательством о контрактной системе срок для устранения недостатков подрядчиком была предоставлена документация об исполнении обязательств по контракту с изменениями с учетом замечаний заказчика, доказательств того, что откорректированная документация не соответствовала требованиям контракта, заказчиком в материалах дела не представлено. (РНП-55-29/2022 от 10.02.2022);
6. комиссия усмотрела в действиях общества направленность на исполнение условий контракта в рамках устранения недостатков, послуживших основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (известили заказчика о намерении поставить товар с нарушением сроков) (РНП-55-42/2022 от 18.02.2022);
7. поставщиком представлены информация и документы, подтверждающие принятие мер для надлежащего исполнения условий контракта (ввиду сложившейся эпидемиологической обстановки поставщик, который должен был передать товар Поставщику по контракту сообщил о невозможности поставки и доставки товара в срок и обязался поставить товар до 31.01.22) (РНП-55-43/2022 от 24.02.2022);
8. Заказчик был обязан расторгнуть государственный контракта с подрядчиком в виду отсутствия у такового специальной правоспособности (РНП-55-53/2022 от 11.03.2022).